

Sesión 4 del GC3

27 de febrero de 2019

.....

Objetivo de la sesión

Debatir sobre la conceptualización y el modelo de Gobernanza del I-lab, partiendo de los acuerdos y desacuerdos que se han detectado, para poder profundizar en cada aspecto y comenzar a esbozar acuerdos.

Participantes

Koldobike Uriarte, Gotzon Bernaola, Goizalde Atxutegi, Nerea Ollokiegi, Itziar Solozabal, Elsa Fuente Do-Rosario, Mikel Barturen, Olatz Jiménez, Ana Viñals, Diana Franco, Aitzol Batiz, Mikeldi Zeberio, Antxon Gallego, Jon Abril, Diego Fernández, Itziar Calvo, Miren Arbelaitz, Arrate Arias.

Orden del día

Presentación de contenidos generados hasta el momento

Itsaso Larramendi (TIPI) presenta un mapa con contenidos generados en base a lo trabajado en las sesiones 2 y 3 del Grupo de Compromiso 3. La presentación abarca los siguientes puntos:

1. Finalidad
2. Posibles temas a trabajar
3. Formatos y soportes
4. Organización: tipos de agentes, puesta en marcha, territorialidad, normas de funcionamiento, recursos, estructura, elementos que conforman la estructura (nodos, conexiones, red)

Evaluación

Ya que el proceso de trabajo del GC3 ha cruzado su ecuador, se realiza una pequeña evaluación para valorar, por una parte, el desarrollo del trabajo realizado y los avances obtenidos hasta el momento; y por otra, cuáles deberían de ser los temas en los que se debería de profundizar y sobre los que habría que decidir en los siguientes meses.

Enunciados y ejemplos

Ane Abarrategi (TIPI) presenta 4 enunciados que describen ciertos aspectos de esa red que será el I-lab, y que se debatirán posteriormente en el grupo. Para acompañar a las afirmaciones, Ricardo Antón (ColaBoraBora) expone ejemplos reales que ilustran diferentes formas de llevar a cabo lo que los enunciados describen.

Los enunciados han tratado los siguientes temas:

1. Diferencias/similitudes entre nodo y proyecto. ¿Es un nodo un proyecto?
2. Oferta del I-lab a los nodos. ¿Por qué quieren los nodos formar parte del I-lab?
3. Relación, coordinación y comunicación entre los nodos.
4. Relación entre el I-lab y la Open Eskola. ¿Qué le ofrece y qué le demanda la una a la otra?

Los enunciados y ejemplos completos se encuentran en el [apartado “Acta” de este documento.](#)

Debate

Se trata de debatir y buscar posibles consensos y estrategias en torno a los temas a tratar.

Para ello, se establecen 4 posturas o roles respecto al tema, que sirven para entresacar matices, posturas, visiones, posibilidades y soluciones.

En el centro de una matriz dibujada en el suelo se coloca el enunciado y a su alrededor se definen 4 líneas que separan 4 posturas o posibles roles:

- El tiesto, que profundiza en la situación actual y el problema.
- La flor, que relata un futuro donde la problemática o desacuerdo ha sido solventado.
- Las tijeras, que plantean un escenario de conflicto o detallan situaciones de riesgo o problemas.
- La regadera, que habla sobre las soluciones y herramientas que han hecho posible solucionar la fricción o el conflicto.

Cada participante, en función de lo que desea decir, se mueve por los cuadrantes y habla desde las distintas posturas.

Este ejercicio se ha repetido 4 veces con cada enunciado.

El resumen de lo recogido en el debate se encuentra en el [apartado “Acta” de este documento.](#)

Cierre

Cerramos anunciando el cambio de fecha y planteamiento para el Foro Abierto, del que se transmitirá más información en la medida en que se vayan concretando las características del evento.

Acta

Enunciados y ejemplos

Los enunciados y ejemplos presentados han sido los siguientes:

1/ Nodos

- Enunciado:

El I-lab es una red compuesta por nodos diversos distribuidos por el territorio. Existen dos tipos de nodos.

Los nodos que se configuran alrededor de un proyecto o proceso innovador en materia de participación ciudadana, en los que hay una representación de distintos agentes: agentes expertos (se encargan de la gestión técnica y la facilitación), agente ciudadanos (que dan impulso y promueven la participación) y agentes institucionales (que aportan recursos y dan un marco de seguridad al proyecto).

Y el nodo o los nodos que se encarga/n de la coordinación de la red y garantiza/n la transferencia de conocimiento y el apoyo mínimo a los proyectos. Mientras el o los nodo/s coordinador/es mantiene/n la estructura mínima de la red, los nodos asociados a proyectos entran y salen, pudiendo estar más o menos activos.

- Ejemplos:

- LA 27E RÉGION | Francia www.la27eregion.fr

Laboratorio de transformación pública que ofrece servicios a las distintas regiones del Estado Francés.

Programas como Territoires en résidence o Les Eclaireurs (Los Exploradores) están más orientados a proyectos concretos (transformación organizacional o retos específicos).

El programa La Transfo está dirigido a la puesta en marcha de una red de laboratorios en toda Francia, cada uno según las necesidades y características de cada contexto.

Superpublic, un espacio neutral para la innovación pública, que aspira a replicarse estatal e internacionalmente.

- PUNTOS DE CULTURA | Latinoamérica puntos.cultura.gob.ar

Una red para fomentar el derecho a la cultura de la ciudadanía (acceso y producción). Su origen es en Brasil y después se ha extendido por otros países de Latinoamérica).

Red de puntos muy diversos y distribuidos por el territorio. Distintos temas de especialización, dimensión, participantes, recursos... Marca común. Recursos económicos desde el Ministerio según tipología. Todos deben contar con un medialab (acceso internet, herramientas av...). Algunos nodos tienen funciones de coordinación (temática o regional). Periódicamente se realizan encuentros para intercambiar experiencias.

2/ Red

- Enunciado:

El I-lab garantiza la coordinación y transferencia de conocimiento entre los nodos a través de personal técnico que se encarga de dinamizar la red y procurar espacios de encuentro entre los nodos.

Esta comunicación y colaboración entre nodos hace posible la transferencia de conocimiento y extracción de aprendizajes pero también alimenta la estrategia y planificación a nivel macro del propio I-lab de manera colaborativa.

- Ejemplos:

- DECIDIM | Barcelona decidim.org

Un proyecto que nace como una plataforma digital para la mejora de la participación digital del Ayuntamiento de Barcelona y que se está convirtiendo en una plataforma transferible y utilizable por cualquier tipo de agente (otras administraciones, asociaciones, cooperativas...).

Metadecidim, una comunidad abierta para el desarrollo y la transferencia de Decidim a otros entornos (se acaban de constituir como asociación).

Un acuerdo con LocalRET para la transferencia de Decidim a otras administraciones de Cataluña.

L.I.D. un espacio físico de referencia para esa comunidad, entendido como un lab de innovación democrática dentro de Fàbrica de Creació Fabra i Coats.

- INNOVACIÓN CIUDADANA | Latinoamérica

- www.innovacionciudadana.org

Una red de 21 laboratorios de diverso tipo, dentro del programa de Innovación Ciudadana promovido por la SEGIB.

Además de la red, se promueven los LABIC (LABoratorio de Innovación Ciudadana, que cada año se realizan en un país y reúnen a 100 personas en torno a 10 proyectos), el Mapa de la Innovación Ciudadana con CIVICS (que recoge más de 5.000 iniciativas en 32 ciudades de 17 países), el programa de residencias con Medialab Prado para incubar otros laboratorios que sumar a la red, o diversos encuentros como #labmeeting o CampusLAAAB.

3/ Recursos

- Enunciado:

El I-lab apoya a los nodos a través de un equipo técnico y una red de proveedores expertos que acompañan a los procesos, aportando visión, metodologías, conocimiento, etc. de cara a garantizar el buen desarrollo de los mismos y la innovación en

las maneras de hacer de los proyectos que forman parte de la red.

El I-lab también cumple una función divulgativa, poniendo en abierto buenas prácticas, aprendizajes y relatos entorno a prácticas innovadoras en materia de participación ciudadana.

Ejemplos:

BEHAVIOURAL INSIGHTS TEAM | U.K.

www.behaviouralinsights.co.uk

Una empresa de origen gubernamental, dedicada a la aplicación de las ciencias del comportamiento y las tecnologías blandas en la esfera de la gestión pública.

Realiza experimentos en ámbitos muy diversos, como: recaudación de impuestos, planes de pensiones, donación de órganos o seguridad vial.

Estos experimentos se basan en cuatro principios: Hazlo Simple (opciones predeterminadas, reducir esfuerzos, simplificar mensajes); Hazlo Atractivo (llamar la atención, recompensas y sanciones); Hazlo Social (señalar tendencias, poder de las redes, facilitar compromisos); Hazlo a Tiempo (atender disponibilidades, efectos a corto plazo, identificar barreras para participar).

LAAAB | Aragón www.laaab.es

Laboratorio de democrática de Aragón Participa, situado en el corazón del gobierno, trabajando transversalmente para todos los departamentos y para los ayuntamientos.

Trabajan en torno a ámbitos como: participación, transparencia, visualización, educación expandida, inteligencia colectiva, tecnopolítica o redes y mapas.

Los servicios y actividades que ofrece son: metodologías y acompañamiento, espacio de co-diseño, red social de participación y voluntariado, comunidad de innovación abierta (blog), escuela de participación, mapa de iniciativas ciudadanas CIVICS o Plataforma de Participación para Entidades Locales.

PARTICIPALAB | Madrid medialab-prado.es/participa-lab

Un laboratorio de inteligencia colectiva para la participación democrática del Ayuntamiento de Madrid, situado en Medialab Prado. Se basa en tres pilares: Democracia directa + Herramientas digitales + Procesos deliberativos.

Acometen experimentos concretos sobre procesos híbridos de participación, que se testean dentro de la administración. Algunos de sus programas tienen que ver con: estudio y experimentación con Decide Madrid; comunidades para la acción colectiva como Coctell (narrativas y lenguajes) o Ciudad Decide (territorialización de Decide Madrid); convocatoria abierta para el prototipado de proyectos; democracia deliberativa y sorteo con G1000 o el Observatorio de la Ciudad.

VTAIWAN | Taiwan info.vtaiwan.tw

Un prototipo de proceso de consulta abierta, puesto en marcha desde el Ministerio Digital de Taiwan, para que toda la sociedad participe en una discusión racional sobre temas ligados principalmente al uso de las TCIs y la economía digital.

Facilita procesos on-line y off-line (con herramientas como vtaiwan.tw, pol-is o Join, open spaces, reuniones, hackathones...) que reúnen desde políticas electas o trabajadoras públicas, hasta la ciudadanía.

Cuentan con el PDIS, laboratorio de innovación del Gobierno de Taiwan, desde donde han creado una Red de Oficiales de Participación, formada por 70 oficiales que se reúnen mensualmente, en la que están representados los 32 ministerios del Gobierno de Taiwan.

4/ Relación Open Eskola - I-lab

- Enunciado:

I-lab y Open eskola colaboran y se complementan de manera coordinada; mientras la Open Eskola ofrece y promueve la cultura de la participación a través de formación y divulgación de recursos o herramientas paquetizadas, el I-lab ofrece un marco donde experimentar de manera acompañada.

- Ejemplos:

- LABHACKER | Brasil labhackercd.leg.br

Un espacio dentro del Congreso para promover el desarrollo colaborativo de proyectos innovadores de la ciudadanía relacionados al Poder Legislativo de Brasil.

Acerca la política a la ciudadanía y la ciudadanía a la política.

Una de sus actividades es Pequeños Hackers, talleres interactivos orientados a grupos de niños y niñas de entre 10 y 12 años, para entender y participar en el trabajo diario realizado en la Cámara de Diputados (simulacros de votaciones, proyectos de ley...). Podría ser similar al programa Umeen Kontseilua pero incorporando la ética hacker.

- BHERRIA | Euskadi bherria.eus

Un programa que se define como un ágora para una nueva ciudadanía, centrado en el fomento de la colaboración público-social.

Impulsado por el Dpto. de Empelo y Acción Social del Gobierno Vasco y el Consejo Vasco del Voluntariado.

Una filosofía común (aprender haciendo / investigación en acción / reflexión compartida) aplicada a distintos dispositivos.

> Formación: Contenidos orientados a proyectos o ámbitos específicos con una dimensión reflexiva y práctica.

> Laboratorio: Formato específico según temática a tratar y su estado de maduración, implicando a los distintos agentes afectados.

Debate

A continuación se recoge la información aportada por las personas participantes durante el debate, organizada en torno a los 4 enunciados propuestos.

1/ Nodos

Se ha tomado como punto de partida el siguiente enunciado:

<< El I-lab es una red compuesta por nodos diversos distribuidos por el territorio. Existen dos tipos de nodos.

- *Los nodos que se configuran alrededor de un proyecto o proceso innovador en materia de participación ciudadana, en los que hay una representación de distintos agentes: agentes expertos (se encargan de la gestión técnica y la facilitación), agente ciudadanos (que dan impulso y promueven la participación) y agentes institucionales (que aportan recursos y dan un marco de seguridad al proyecto).*
- *Y el nodo o los nodos que se encarga/n de la coordinación de la red y garantiza/n la transferencia de conocimiento y el apoyo mínimo a los proyectos. Mientras el o los nodo/s coordinador/es mantiene/n la estructura mínima de la red, los nodos asociados a proyectos entran y salen, pudiendo estar más o menos activos. >>*

Las opiniones y visiones recogidas durante el debate han sido las siguientes:

- Debe de haber más de un nodo coordinador, es decir, muchos nodos que coordinan en el territorio y expanden el conocimiento.
- Un nodo no puede ser un proyecto, es un agente que produce innovación y toma el compromiso de transferir y compartir esos aprendizajes en la red, a cambio de que el I-lab le ofrezca recursos. Al mismo tiempo, el nodo (agente) puede lanzar proyectos en el marco del I-lab con el fin de experimentar y que, éstos sí, cumplan la condición de tener participación ciudadana, institucional y experta. El nodo es un agente que produce innovación de una manera estable y continuada, mientras que los proyectos producen y transfieren innovación en un tiempo limitado.
- Podría definirse el I-lab como una red de agentes que a través de proyectos e iniciativas innovan en participación; y los nodos como puntos de encuentro en los que se innova y construye, lugares donde agentes diversos se juntan y se activan para producir innovación. (Por lo tanto, a diferencia de la visión anterior, no se ve posible la producción de innovación y transferencia por medio de un solo agente. Es cuando se juntan varios agentes que se produce la innovación).
- Hay consenso en asumir que habrá nodos permanentes y nodos temporales.
- Existe acuerdo a la hora de definir las funciones:
 - Hacer
 - Coordinar y transferir
 - Tomar decisiones (marco estratégico, ver quién entra y quién no etc.)
- Los temas en torno a los que trabajar pueden ser impulsados por administración, ciudadanía o incluso las personas expertas.

- Se ve necesario que en los proyectos de experimentación (no en los puntos de encuentro) estén presentes los 3 agentes definidos en la sesión anterior (institucional, ciudadano y experto), ya que se trata de innovar en los modos operativos (aunque se asume que la iniciativa puede comenzar por uno de los agentes). Es responsabilidad del I-lab impulsar que estén los 3 agentes, ya que si no, no se va a innovar.
- ¿A dónde se dirige la gente? ¿Con quién contacta una asociación?

2/ Red

Se ha tomado como punto de partida el siguiente enunciado:

<< El I-lab garantiza la coordinación y transferencia de conocimiento entre los nodos a través de personal técnico que se encarga de dinamizar la red y procurar espacios de encuentro entre los nodos.

Esta comunicación y colaboración entre nodos hace posible la transferencia de conocimiento y extracción de aprendizajes pero también alimenta la estrategia y planificación a nivel macro del propio I-lab de manera colaborativa. >>

Las opiniones y visiones recogidas durante el debate han sido las siguientes:

- I-lab no puede garantizar nada, es la red en sí la que tiene garantías de calidad. El I-lab “procura”.
- La alimentación de la estrategia del I-lab debe de ser colaborativa.
- Las labores de coordinación y transferencia tienen que ser asumidas por alguien, al menos en un inicio, para garantizar que el I-lab funciona como una red.
- Las experiencias y saberes tiene que relacionarse entre sí, porque si no se comparten se quedan ahí. Compartir por defecto.
- Es el equipo técnico quien garantiza la transferencia de aprendizajes. En este caso sí garantiza.
- ¿Cómo se decide qué iniciativas se suman? ¿Cómo llega a la entidad del I-lab esa decisión?
- Los pilotos que ese pondrán en marcha en abril nos servirán para definir ciertos aspectos que estamos tratando ahora:
 - Condiciones para que sean pilotos
 - Código de compromiso
 - Modelo de evaluación
- ¿En qué medida es el I-lab un observatorio de la innovación o una estructura que aporta herramientas innovadoras?

3/ Recursos

Se ha tomado como punto de partida el siguiente enunciado:

<< El I-lab apoya a los nodos a través de un equipo técnico y una red de proveedores expertos que acompañan a los procesos, aportando visión, metodologías, conocimiento, etc. de cara a garantizar el buen desarrollo de los mismos y la innovación en las maneras de hacer de los proyectos que forman parte de la red.

El I-lab también cumple una función divulgativa, poniendo en abierto buenas prácticas, aprendizajes y relatos entorno a prácticas innovadoras en materia de participación ciudadana. >>

Las opiniones y visiones recogidas durante el debate han sido las siguientes:

- Acompañamiento entendido como escucha, consulta o contraste.
- El 2º párrafo debería de estar muy en conexión con la Open Eskola, incluso con su función, para no duplicar.
- La extracción de aprendizajes debería de trascender la buena práctica, tratar de divulgar también los errores cometidos para no repetirlos.

4/ Relación entre I-lab y Open Eskola

Se ha tomado como punto de partida el siguiente enunciado:

<< I-lab y Open Eskola colaboran y se complementan de manera coordinada; mientras la Open Eskola ofrece y promueve la cultura de la participación a través de formación y divulgación de recursos o herramientas paquetizadas, el I-lab ofrece un marco donde experimentar de manera acompañada. >>

Las opiniones y visiones recogidas durante el debate han sido las siguientes:

- La Open Eskola tiene que ser para acompañar a la ciudadanía y al personal técnico y político; y el I-lab para experimentar y generar.
- Las principales consumidoras de lo que se genera en el I-lab deberían de ser las Open Eskolas.
- El I-lab aporta herramientas a las Open Eskolas para que las usen, difundan mejoren etc.; y las Open Eskolas cuando detectan propuestas innovadoras en su cantera las transfieren al I-lab para que se desarrollen aquí.
- La Open Eskola podría ser un recurso del I-lab.
- El I-lab debería de contener dispositivos de formación más allá de los que contiene la Open Eskola, otros formatos como comunidades de práctica y aprendizaje.